

STS NYT

MEDLEMSBLAD
FOR STUDENTERFORENINGENS
SKAKKLUB

Maj 1986

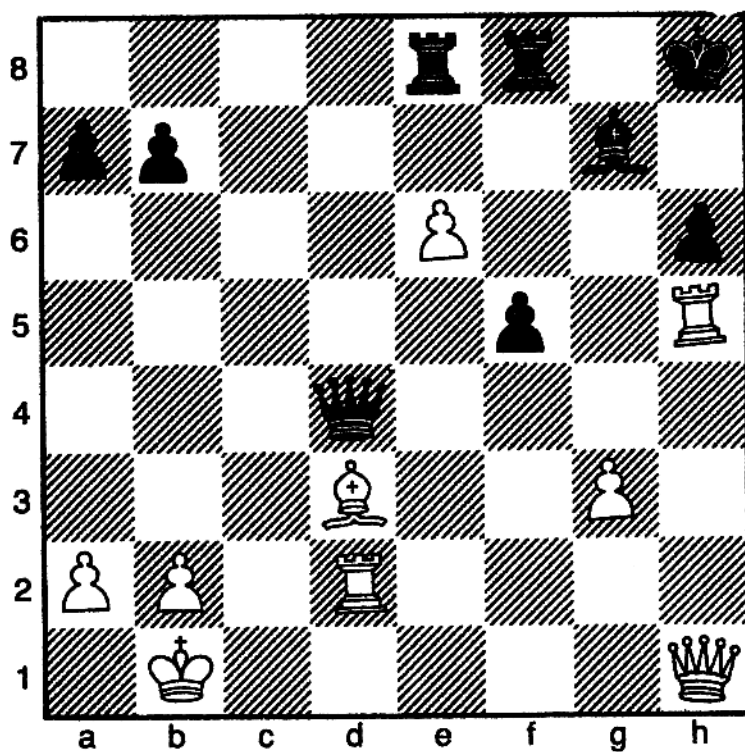


Diagram: Se næste side!

SIDSTE NR.s FORSIDEDIAGRAM

var en studie af Carl Carls (Revue d'échecs 1901). Den elegante løsning er: 1. Tf8+, Dxf8 2. Td8+, Dxd8 3. Lh3+, Txb3 4. Dg4+, Txd4 og nu 5. b7 mat! Den havde alle fundet på nær en, der angav en løsning med 1. Tc7+, Lxb7 2. Dd7+ osv., dette fører også til mat, men er ikke nær så elegant som den tiltænkte løsning. Men da kravet i sidste nr. lød: "Hvid trækker og vinder", har alle kunnet deltage i lodtrækningen. Vinder blev:

Sven Bing!

Bing er den første, der vinder for anden gang. Måske er det på tide at forklare om redaktionens lodtrækningssystem, der belønner den flittige indsender: Det er nemlig sådan, at hver løser deltager i lodtrækningen med et antal lodder svarende til det antal gange vedkommende har deltaget (med korrekte løsninger) uden at vinde. Udtrækkes vedkommende bliver alle hans/hendes lodder fjernet, og næste gang han/hun indsender en løsning, sker deltagelsen i lodtrækningen med ét lod. For at resumere: Jo flere gange man deltager uden at vinde, jo større bliver chancen for at vinde næste gang man sender en løsning!

FORSIDEDIAGRAM

Herefter kan vi beskæftige os med dette nr.s forsidediagram. Spørgsmål 1 lyder: Hvilken forbindelse har diagrammet med vores ærverdige klub? Svaret lyder, at sort såmænd er Mogens Moe, indtil fornylig medlem af St.S. Partiet er fra 2. Jens Enevoldsen turnering 1973, som Moe vandt på deling med Iskov. I diagramstillingen fik han dog en øretøve af Jens Kristiansen. Spørgsmål 2: Hvad spillede hvid? P.g.a. den lange tid der går, før næste nr. udkommer, bringer vi løsningen allerede nu (se side //). Der er altså ingen grund til at genere hverken postvæsen eller redaktionen af nærværende blad med varianter!

God sommerferie!

TKj. & JK.

INDKALDELSER TIL GENERALFORSAMLINGER

STUDENTERFORENINGENS SKAKKLUBS ORDINÆRE GENERALFORSAMLING -
tirsdag d. 27. maj 1986 kl. 19.45

dagsorden:

1. Valg af dirigent.
2. Oplæsning af protokollen fra sidste generalforsamling.
3. Formanden aflægger beretning med forslag om godkendelse.
4. Kassereren forelægger regnskabet med forslag om godkendelse.
5. Indkomne forslag.
6. Fastsættelse af kontingentet for næste sæson.
7. Valg af formand.
8. Valg af kasserer.
9. Valg af 5 bestyrelsesmedlemmer.
10. Valg af 2 suppleanter.
11. Valg af revisor og revisorsuppleant.
12. Valg af delegerede til KSU's delegeretmøde.
13. Valg til spilleudvalg.
14. Eventuelt.

- ad 5. Undertegnede foreslår herved, at vore loves § 10's ordlyd ændres til:
- Spilleudvalget består af 3 medlemmer, hvoraf de 2 vælges af generalforsamlingen. Ingen af disse to kan samtidig være medlem af bestyrelsen. Derimod udpeges det tredje medlem af bestyrelsen.

Resten af paragraffen foreslås uændret som nu.

Motivering: Dårlige erfaringer fra dette års opstilling efter formodet spillestyrke. Der skal bortses fra gamle ratingtal og ved opstillingen af styrkelisten fortrinsvis tages hensyn til de pågældendes resultater i den foregående sæson, såvel opnået i vinterturneringen som i divisions- eller KSU's holdturnering, samt i koordinerede turneringer. Spilleudvalget skal have en rimelig tid til opstilling af styrkelisten.

(sign.) Sven Bing

derefter afholdes

STUDENTERFORENINGENS SKAKKLUBS VENNERS ORDINÆRE GENERALFORSAMLING -
tirsdag d. 27. maj 1986

dagsorden:

1. Valg af dirigent.
2. Formanden aflægger beretning.
3. Kassereren forelægger regnskabet.
4. Indkomne forslag.

5. Fastsættelse af minimumskontingentet for næste regnskabsår.
6. Valg af formand.
7. Valg af næstformand.
8. Valg af kasserer.
9. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer.
10. Valg af 2 suppleanter.
11. Valg af revisor og revisorsuppleant.
12. Eventuelt.

=====

RYGERINDLÆG

Selvom jeg vel kan betegnes som lidt af en omvandrende skorsten, har jeg nu aldrig næret noget ønske om også at forgifte mine kære anti-rygende skakkammeraters førlighed. Og da videnskaben nu mener, at det er langt mere farligt at henslæbe et langt liv som passivryger, end at drikke tre liter letmælk om dagen fyldt med asbest - ja, så har vi rygere immervæk noget på samvittigheden.

Derfor foreslår jeg - og tag det gerne med på generalforsamlingens dagsorden - at vi døber det mindste af vore to lokaler RØGFRIT. Det vil under alle omstændigheder være for risikabelt, at gøre dette rum til rygekupe. Der er simpelthen for få kubikmeter. I øvrigt vil det også være fordelagtigt at placere rygerne i det store lokale, så tæt på baren som muligt. Cigaretter og whisky hænger jo nøje sammen. Bare spørg ham med hornene i panden. Til gengæld kan anti-rygerne for min skyld boltre sig med de nøgne piger. Det bliver der alligevel ikke meget ud af i vores klub.

For den gode sags skyld skal det naturligvis også være anti-rygeren, der i et parti mod en spiller med lidt mere fut i, skal kunne bestemme i hvilket lokale partiet skal spilles. Rygeren vil alligevel under partiet kunne få dækket en del af sit behov under de hidsige udflugter til baren.

Jeg mener i al beskedenhed, at dette forslag vil kunne vinde genklang hos de fleste.

Forslaget er i hvert fald hermed stillet.

Steen Kopperberg

Vi har muligvis misforstået Steen, men vi opfatter ikke indlægget som et decideret beslutningsforslag til generalforsamlingen. I stedet er det bragt som et diskussionsoplæg i forbindelse med indkaldelsen til generalforsamlingen.

Redaktionen.

P.S. Bare for princippet skyld: Jeg opfatter mig absolut ikke som "anti-ryger", men som en ganske almindelig ikke-ryger. Der er en stor forskel på disse to begreber efter min mening.

Jesper Kr.

VINTERTURNERINGEN

Der mangler endnu nogle få partier i, at alle grupper er færdigspillede, men topplaceringerne er afgjort.

I mesterklassen var der ingen der imponerede, og ingen der faldt igennem. Ingen ville tilsyneladende være klubmester, men i de sidste runder fik de førende spillere held til at isolere Torben Kjeldsen, så han landede alene på 1. pladsen med $4\frac{1}{2}$ af 7. Spøg til side - tillykke med "skabet".

Slutstillingen:

	1	2	3	4	5	6	7	8	p
1. Torben Kjeldsen	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4,5
2.-4. Henrik S.-Nielsen	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4
2.-4. Gerner Carlsson	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	4
2.-4. Jesper Kristiansen	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	4
5. Søren Otland	0	1	1	$\frac{1}{2}$	-	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3,5
6. Jens V. Pedersen	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3
7.-8. Ole Schwenger	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	2,5
7.-8. Claus Lemb	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	2,5

Til gengæld var der overlegne vindere i de to andre klasser: Hesselberg i 1. kl. og Alstrøm i 2. kl. med hhv. 7 p. og 8. p., og det er begge 100%-scorer!!

1.klasse:

	1	2	3	4	5	6	7	8	p
1. Leif Hesselberg	-	1	1	1	1	1	1	1	7
2.-3. David Woldbye	0	-	1	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	3,5
2.-3. Victor Sepka	0	0	-	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	3,5
4. N. H. Holstein-Rathlou	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1	1	0	$\frac{1}{2}$	3
5.-6. Nicholas Bøget	0	1	1	0	-	0	$\frac{1}{2}$	X	2,5
5.-6. Knud Mølgård	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	-	0	X	2,5
7. H. Holstein-Rathlou	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	-	0	2,5
8. Rasmus Schwenger	0	0	0	$\frac{1}{2}$	X	X	1	-	1,5

$3\frac{1}{2}$ p. foran nr. 2 - flot!

Remisprocenten i 1. kl. var 15% mod 61% (!) i m.-klassen. I 2. klasse sluttede kun 3 partier som uafgjort, dvs. 8,6%.

Slutstilling for 2. klasse: næste side.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1. Preben Alstrøm	-	1	1	1	1	1	1	1	1	8
2.-3. Mogens Berthelsen	0	-	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	5,5
2.-3. Peter Stenå	0	0	-	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	5,5
4.-5. Niels Naasen	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	4,5
4.-5. Sven Bing	0	0	0	$\frac{1}{2}$	-	1	1	1	1	4,5
6.-7. Anders Martin Jensen	0	1	0	1	0	-	0	X	1	3
6.-7. Joakim U. v. Sperling	0	0	0	0	0	1	-	1	1	3
8. Jørgen Drecshel	0	0	0	0	0	X	0	-	1	1
9. Mogens Andersen	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0

X = ikke færdigspillet.

Jesper Kr.

=====

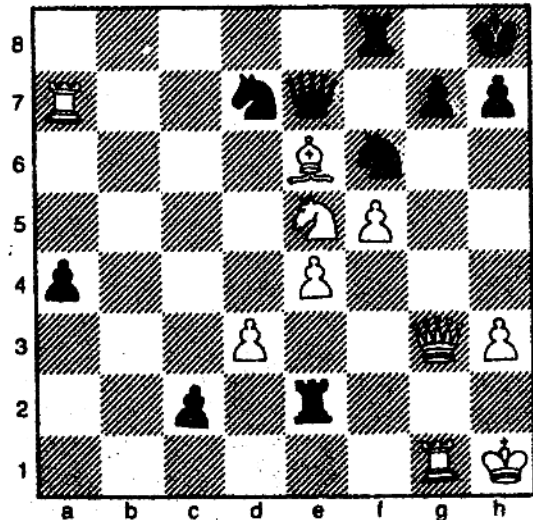
KLOKKEN RINGER (2. DEL)

I sidste nr. bragte vi diagramstillingen til venstre og påstod, at sort i trækket vinder!

Jørgen Haagen Hansen havde nemlig studeret stillingen og mente, at have fundet en vindende fortsættelse for sort. Dette har han ladet redaktionen vide, uden dog at have afsløret nogen varianter, og efter at have gransket den spændende stilling er redaktionen kommet til samme konklusion.

Her er vores forslag:

1.-,Sh5! Hvid har skrappe trusler, så sort må virkelig skynde sig og finde de giftige ting frem. Nu kan følge:



A) 2.Df3, Sxe5 3.Dxe2 (3.Dxh5, Dxa7 4.Dxe2, Dxgl+ osv.) Sg3+!
4.Txg3, clD+ 5.Tgl, Dxgl+ og 6.-, Dxa7+.

B) 2.Dg4, Sxe5 3.Txe7 (Dxe2 eller Dxh5: se A)) Sxg4 (truer Th2#)
4.Tcl (4.hxg4, Sg3+ 5.Txg3, clD+ 6.Tgl, Dh6#) Sg3+ 5.Kgl, Se5
med truslen Sf3#.

C) 2.Sg6+, hxg6 3.Dxg6, Dh4 4.f6, Txf6 (vist nok det sikreste)
5.De8+, Tf8 og vinder.

D) 2.Sf7+, Txf7 3.Dg4, Dc5! Med truslen Dxgl+ efterfulgt
af Sg3+ osv. Sort må vinde, f.eks. 4.Ta8+, Tf8 5.Txf8+,
Sxf8 6.Dxe2, Sg3+ 7.Txg3, clD+ og vinder.

Det var, hvad redaktionen havde fundet. Sort vinder, eller hvad? Er der nogen, der har gendrivelser af sorts spil eller forbedringer af hvids?

TKj. & JK.

=====

HOLDTURNERINGS

DE 2 SIDSTE RUNDER I 2. DIVISION:

Efter 8 - 0 sejren over Nykøbing F. turde vi tro på vor forbliven i 2. div. Ganske vist havde vi 2 stærke hold tilbage, men vi lå på en 6. plads, 3 points foran Capablanca på 7. og næstsidste pladsen.

6. runde: Gentofte - St.S.

1. Jens Hartung N. - Peter Birk P.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2. Per Dorff Jørgensen - Torben Kjeldsen	1 - 0
3. Ib Skovgaard - Gerner Carlsson	1 - 0
4. Sven Pedersen - Jens Haagen Hansen	0 - 1
5. Arne Beyerholm - Gert Due Billing	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. Steen Mølgaard - Jens Kr. Sørensen	1 - 0
7. Carsten Hansen - Jesper Kristiansen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. Svend Hartling - Niels Svendsen	1 - 0
	<hr/>
	$5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

En slem dukkert. Jens Haagen vandt et godt spillet tårnslutspil over Sven P., mens Jesper Kr. fik brudt Carsten H.'s score på 5 gevinster hidtil. Peter Birk og Jens Hartung spillede remis efter et fra begge sider korrekt udført åbningspil. I andre partier stod vi til mere, men må desværre konstatere, at vi i afgørende situationer ikke er gode nok.

Stilling før sidste runde:

nr. 5	Odysseus	23 p.
- 6	Capablanca	22 p.
- 7	St.S.	22 p.
- 8	Nyk. F.	$10\frac{1}{2}$ p.

7. runde: St.S. - Lyngby-Virum

1. Peter Birk P. - Thorbjørn Rosenlund	1 - 0
2. Mogens Moe - Finn Vester	1 - 0
3. Torben Kjeldsen - Peer Ole Pedersen	1 - 0
4. Gerner Carlsson - Chr. M. Overgaard	0 - 1
5. Jens Haagen H. - Jens M. Alsbirk	0 - 1
6. Jens Kr. Sørensen - Poul Hedegaard J.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7. Jesper Kristiansen - Jens Nyholm	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. Jørgen Haagen H. - Peter Lindhardt	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
	<hr/>
	$4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$

Mogens Moe gjorde os den tjeneste at spille med - for sidste gang inden han pr. 1/4 går over i Espergårde Skakklub. I en lang årrække har han været medlem af St.S., og vi er kede af, at vi atter mister en af de virkelig stærke spillere i DSU. Ole Jakobsen og Mogens Moe spillede i mange år ved bræt 1 og 2 på St.S.'s 1. divisionshold, dengang vi kappedes med Nordre om DM i holdskak. Moes bedste resultat må være DM i Odense i 1969, hvor han stod lige med Ole Jakobsen, men siden tabte omkampen om DM.

Jens Haagen måtte ned mod Alsbirk, der fik 7 points = 100%! Alligevel blev Jens Haagen topscorer hos St.S. med 4½ af 7 foran Jesper Kr. med 4 p. Vi andre kunne jo bare have scoret lige så godt, så havde vi kæmpet om oprykning i stedet for!

Det eneste som ikke måtte ske skete: Capablanca besejrede Odysseus med 4½ - 3½, sådan at slutstillingen blev:

5. Capablanca	26½	7	matchpoints
6. Odysseus	26½	6	-
7. St.S.	26½	5	-
8. Nyk. F.	12½	0	-

Det for os afgørende sidste parti var Stig Hansen, Capa - Jan Brønnum, Odysseus, hvor sidstnævnte burde have kunnet klare remis på mindst 100 forskellige måder, men Stig Hansen fightede så det var en lyst - for Capablanca!

Det er hårdt at være afhængige af andre, men alle på St.S.'s hold kan se tabte halve og hele points for sig, så vi har kun os selv at takke for, at 1.holdet nu for første gang i klubbens historie er nede i 3. division!

TKj.

Parti:

Hvid: Peter Birk Petersen, St.S.

Sort: **Thorbjørn** Rosenlund, L.V.S.

7. runde i 2.div. gr. 1 - bræt 1.

1.e4,c5 2.Sf3,e6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,Sc6 Læserne er velkomne til at kommentere følgerne af træk 5.-,Lb4. 6.Le2,d6 Eller 6.-,Lb4 nu. Har Preben Alstrøm f.eks. nogle spændende varianter, som kan belyse mulighederne for begge parter?
7.o-o,Ld7 8.Le3,Le7 9.f4,o-o 10.Kh1,Dc7 11.Ld3,a6 12.Sf3,e5
 Dette træk er næppe så stærkt i denne stilling, hvor hvid har flyttet springeren fra d4 til f3. 13.Del Hvid forbereder det følgende tryk på f6. 13.-,exf4 14.Lxf4,Se5 15.Sxe5,dxe5 16.Lg5 Lc6 17.Dh4,Tad8 18.Sd5,Lxd5 Tvungent, men åbner samtidig for Ld3. 19.exd5,Tfe8 Eneste træk der ikke straks fører til mat. 20.Txf6! I stedet for kvalitetsofferet, som indbringer 3 bønder, var det enklere blot at slå med Lg5 og indkassere Bh7. 20.-,Lxf6 21.Dxh7+, Kf8 22.Dh8+,Ke7 23.Dxg7,Lxg5 24.Dxg5+,Kf8 25.Dh6+,Ke7 26.Tf1,Dd6 27.Dh4+,Kd7 Eneste træk, idet Kf8 fører til mat eller dronningetab efter 28.Tf6. 28.Txf7+,Kc8 29.c4,e4 Et forsøg på modspil. Hvids konge står foreløbig på en udækket 1. række. 30.Lxe4,De5 31.Lf5+,Kb8 32.h3,Dxb2 33.Df4+,Ka8 34.Le6,Dxa2 35.c5,Tg8 36.De4, Tdf8 37.Txf8+,Txf8 38.d6,Dal+ 39.Kh2,Dc3 40.Lc4,Dg3+ og sort opgav. Sort havde kun få minutter til de sidste godt 10 træk. Selv uden dette febertræk - med faldvingen hængende på det yderste - var stillingen klart tabt for sort.

Noter til dels af Peter Birk Petersen.

Redaktørerne har "blandet" sig lidt.

De to sidste runder af KSUs holdturnering for vore 3 holds vedkommende.
ved Sven Bing.

I forrige nr. af STS-NYT var jeg så forsigtig som overskrift at anføre, at miraklernes tid måske ikke var forbi m.h.t. nedrykning af vort 2. divisionshold. Desværre udeblev miraklet omend det var lige ved at lykkes. Om divisionsturneringens spændende og dramatiske afslutning har Torben Kjeldsen redegjort i dette nr, hvorfor jeg skal nøjes med at berette om vort 2. holds mirakuløse oprykning fra 1. række, gruppe 2 til mesterklassen (!!) samt 3. og 4. holdets sidste 2 runder.

Vort 2. hold havde i 6. runde d. 25/2.86 hjemmekamp mod rækkens førende hold fra Tårnby Skakklub. Matchen endte i første omgang med en føring til Tårnby SK II på $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ plus 3 hængepartier, der blev færdigspillet den følgende tirsdag og resulterede i $1\frac{1}{2}$ point til hvert af de to hold, hvorved Tårnby vandt matchen med 5 - 3. Palle Henriksen og Dan Sørensen vandt, Søren Otland og Jens V. Pedersen spillede remis, medens Gert Werner, Henrik Smidt Nielsen, Steen Kopperberg og Ole Schwenger tabte.

I samme runde vandt Tåstrup SF I over Den danske Bank $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, medens Capablanca II tabte 3 - 5 til Hvidovre SK II og Glostrup SK II tabte 3 - 5 til Tårnet-Ballerup II.

Stillingen før sidste runde var herefter: 1. Tårnby SK: $29\frac{1}{2}$ og 11 Mp., 2. Tårnet-Ballerup: $28\frac{1}{2}$ og 10 Mp., 3. St.S. II: $27\frac{1}{2}$ og 6 Mp., 4. Tåstrup: $23\frac{1}{2}$ og 6 Mp., 5. Glostrup SK II: 22 og 5 MP, 6. Hvidovre SK II: 21 og 4 Mp., 7. Den danske Bank: $20\frac{1}{2}$ og 3 Mp. og 8. Capablanca $19\frac{1}{2}$ og 3 Mp.

I sidste runde skulde vi tirsdag d. 18/3.86 møde Hvidovre på udebane, medens Tårnet-Ballerup på hjemmebane skulde have besøg af Tåstrup, Tårnby havde hjemmebane mod Glostrup og endelig skulde Den danske Bank have hjemmebane mod Capablanca.

Da Tårnbys 3. divisionshold var rykket ned i KSUs mesterrække var Tårnbys 2. hold forhindret i at rykke op i mesterrækken, da ingen klub må have 2 hold i samme række. Spørgsmålet var, om Tåstrup på udebane kunne besejre Tårnet-Ballerup, hvilket vi ikke rigtig turde håbe på.

Imidlertid vandt Tårnby over Glostrup så stort som $7\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$, medens Tåstrup vandt over Tårnet-Ballerup $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. Videre tabte Den danske Bank $1\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$ til Capablanca, medens vi havde et uventet hårdt opgør med Hvidovre. På grund af Tårnet-Ballerups mange matchpoints skulde vi vinde 5 - 3 over Hvidovre for at kvalificere os til oprykning til mesterrækken.

I første omgang førte vi $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ plus 2 hængepartier, hvoraf det ene mellem Thomas Mørkøre og Jens V. Pedersen var 100% remis, medens Flemming Groth havde to bønder mere i sit hængeparti mod Ole Schwenger. Aldrig er et hængeparti blevet analyseret grundigere, fordi vi ganske simpelt skulde have $1\frac{1}{2}$ point i de to hængepartier. D. 25/3 kl. 23 udløstes spændingen: Schwenger havde overgået sig selv og vundet, idet Flemming Groth endda ikke nåede at fuldføre sit 40 træk.

Sidste rundes enkeltresultater blev:

Hvidovre SK II		St.S. II	
1. Jørgen Fabricius (R)	0	1. Palle Henriksen	1
2. Niels Schnegelsberg	1	2. Søren Otland	0
3. Jes Knudsen	$\frac{1}{2}$	3. Gert Werner	$\frac{1}{2}$
4. Arne Iversen	0	4. Henrik S. Nielsen	1
5. Flemming Bruhn	1	5. Dan Sørensen	0
6. Svend Sejersen	0	6. Gunnar Øe (R)	1
7. Flemming Groth	0	7. Ole Schwenger	1
8. Thomas Mørkøre	$\frac{1}{2}$	8. Jens V. Pedersen	$\frac{1}{2}$
	<hr/>		<hr/>
	3		5

Ialt opnåede Palle Henriksen det flotte resultat af $6\frac{1}{2}$ points i sine 7 partier og var derved en suveræn vinder af 1. scoringspræmien på kr. 200.-, medens Jens V. Pedersen opnåede 5 points af 7 mulige. Dan Sørensen blev nr. 3 med 4 points i 6 partier eller en score på 66.67%, medens Ole Schwenger med sine $4\frac{1}{2}$ point af 7 mulige blev nr. 4 med en score på 64.29%. Resten af deltagerne scorede 50% eller derunder.

I 2. række, gruppe 3 mødte vi i 6. runde torsdag d. 27/2.86 Brønshøj SF II på udebane og tabte 2 - 6. De enkelte resultater var flg:

Erh. SF II		St.S. III	
1. Herluf Nedergaard	$\frac{1}{2}$	1. Gunnar Øe (R)	$\frac{1}{2}$
2. Tage Andersen	$\frac{1}{2}$	2. Erik Thøgersen	$\frac{1}{2}$
3. Uffe Byrlund	1	3. Nicholas Bøget	0
4. Benny Jensen	$\frac{1}{2}$	4. Leif Hesselberg	$\frac{1}{2}$
5. Louis Plachta	$\frac{1}{2}$	5. David Woldbye	$\frac{1}{2}$
6. Benny Howe	1	6. Anders Martin Jensen	0
7. Børge Svendsen	1	7. H. v. Holstein-Rathlou	0
8. Ole Nielsen	<u>1</u>	8. Victor Sepka	<u>0</u>
	6		2

I samme runde vandt F.S. III over Olympia I med 5 - 3, medens Albertslund SK II tabte til SF Tjalfe I med $1\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$ og Brh. SK I tabte 3 - 5 til Sporvejene I.

I 7. og sidste runde vandt vi tirsdag d. 18 marts 86 på hjemmebane $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ over Albertslund S.K. II, der kun mødte op med 6 spillere, hvoraf endda spilleren ved 8. bræt ikke var tilmeldt KSUs styrkeliste og derved tabte. De enkelte resultater var som følger:

St.S. III		Albertslund SK II	
1. Erik Thøgersen	1	1. Henning Schmidt	0
2. Nicholas Bøget	0	2. Claus Nordahl Petersen	1
3. Leif Hesselberg	1	3. N.N. (ikke mødt)	0
4. Nils Juhl Madsen	0	4. Bjarne Sørensen	1
5. David Woldbye	1	5. Leon Rajman	0
6. Anders Martin Jensen	1	6. N.N. (ikke mødt)	0
7. H. von Holstein-Rathlou	$\frac{1}{2}$	7. Jesper Davidsen	$\frac{1}{2}$
8. Victor Sepka	<u>1</u>	8. Torben Nielsen	<u>0</u>
	$5\frac{1}{2}$		$2\frac{1}{2}$

I samme runde tabte Olympia I 1 - 7 til Erh. SF II, medens Sporvejenes SK I vandt $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ over F.S. III og SF Tjalfe I 6 - 2 over Brh. SK I.

Det endelige resultat blev herefter, at BRH SF II vandt med $39\frac{1}{2}$ point efterfulgt af F.S. III med 35, Tjalfe I med 30, Sporvejenes SK I med $28\frac{1}{2}$, St.S. III med $26\frac{1}{2}$, Olympia med 26, Brh. SK I med 21 og Albertslund II med $17\frac{1}{2}$.

Leif Hesselberg opnåede 1. scoringspræmie kr. 200.- med 6 points af 7 mulige, medens Erik Thøgersen fik 4 points af 6 mulige foran David Woldbye, der fik 4 points af 7 mulige. De øvrige spillere på holdet fik alle 50% eller derunder.

Endelig undgik vort 4. hold nedrykning ved i 6. runde på hjemmebane d. 25/2.86 at besejre F.S.V med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.

De enkelte resultater var som følger:

St.S. IV		F.S. V	
1. Preben Alstrøm	0	1. Henry Knudsen (R)	1
2. N.H. v. Holstein-Rathlou	1	2. John Garodkin	0
3. Theodor B. Ghoschal (R)	0	3. John Henningsen	1
4. Aksel Brinck Jensen	$\frac{1}{2}$	4. Niels Rasmussen	$\frac{1}{2}$
5. Mogens Bertelsen	$\frac{1}{2}$	5. Dan Petersen	$\frac{1}{2}$
6. Sven Bing	1	6. Per Hattens	0
7. Nils Naasen	$\frac{1}{2}$	7. Tejs Poulsen	$\frac{1}{2}$
8. Peter Stenå	1	8. Erik Poulsen	0
	<u>4$\frac{1}{2}$</u>		<u>3$\frac{1}{2}$</u>

I samme runde tabte Gladsaxe SF III 2 - 6 til Føroyar I, medens Tårnet-Ballerup III vandt 5 - 3 over Søllerød SK I og Posten Isad over.

I 7. og sidste runde lykkedes det os at besejre Søllerød SK I på udebane mandag d. 17/3.86 med 4 $\frac{1}{2}$ - 3 $\frac{1}{2}$, idet de enkelte resultater var:

Søllerød SK I		St.S. IV	
1. Frede Larsen (holdleder)	1	1. Niels Klausen (R)	0
2. John Hardin	0	2. Preben Alstrøm	1
3. Hans Andersen	1	3. N.H.v. Holstein-Rathlou	0
4. Christian Nielsen	$\frac{1}{2}$	4. Theodor B. Goschal	$\frac{1}{2}$
5. Samuel Rotenberg	0	5. Aksel Brinck Jensen	1
6. Knud Overgård	1	6. Mogens Bertelsen	0
7. Orla Lundholm	0	7. Sven Bing	1
8. Jørgen M. Jensen	0	8. Peter Stenå	1
	<u>3$\frac{1}{2}$</u>		<u>4$\frac{1}{2}$</u>

I samme runde tabte F.S. V til Posten I med 2 $\frac{1}{2}$ - 5 $\frac{1}{2}$, medens Føroyar I spillede 4 - 4 med Tårnet-Ballerup og Gladsaxe SF III sad over.

Det endelige resultat i rækken blev en overlegen sejr til Føroyar, der ialt opnåede 35 $\frac{1}{2}$ points efterfulgt af Tårnet-Ballerup III med 26 points plus 8 Mp. og Søllerød SK I med 26 points plus 6 Mp., Gladsaxe SF III med 25, Posten I med 23, St.S. IV med 18 $\frac{1}{2}$ og F.S. V med 14.

Da Capablanca måtte udgå, blev scoringspræmiekravet reduceret til deltagelse i mindst 4 matcher af de 6 mulige samt opnåelse af mindst 3 $\frac{1}{2}$ point. Derved opnåede Peter Stenå 1. scoringspræmie kr. 200.- for opnåelse af 3 $\frac{1}{2}$ point i 5 spillede partier, medens holdlederen Sven Bing fik 3 $\frac{1}{2}$ point i 6 partier.

FORSIDEDIAGRAMMET

1. Txh6+, Lxh6 2. Dxh6+, Kg8

Nemt nok indtil nu. Og herefter?

3. Lc4!, Dgl+ (eller 3.-, De4+ 4. Tc2!) 4. Kc2, Tc8 5. Dg6+, Kh8
6. Dh5+, Kg8 7. Dg5+!, Kh8 8. Dh4+ og sort opgav p.g.a. 8.-, Kg8
9. f7+ og færdig.

=====

DM 1986 I ÅRHUS

Fra St.S. deltog kun to, formanden og undertegnede.

I landsholdsklassen skal der være omkamp om DM mellem Jens Kristiansen og Carsten Høi, der begge fik 8 p. af 11 mulige (+5=6). På 3. pladsen kom GM Curt Hansen med 7½ (+4=7), danmarksmester i årene 1983 - 85.

Kandidatklassen fik en overlegen vinder i Erik Jelling med 6 af 7.

Derefter kom - ordnet efter ratingtal - mesterklasser, der spillede i 8-mands grupper, alle mod alle. Mester 8 blev vundet af Tavs Bjerre og Leif Jensen med hver 4½ points - PÅSTÅR "BULLETIN NR. 11"! Gerner fik siden af turneringsledelsen bekræftet, at han ikke var blevet frataget sin præmie(!), for han opnåede 5 p. (+3=4) og vandt således M.8. Vi forventer, at SKAKBLADET bringer det korrekte resultat.

Der var yderligere to mester monrad-grupper, hvoraf den øverste vandtes af Erling Høiberg med 6 af 7. I samme MM 1 stod jeg med 2 af 4, glemte en vigtig bonde i 5. parti, satte en officer i slag i 6. runde og fik en heldig remis i sidste runde i et tabt bondeslutspil, altså 2½ af 7, mit dårligste resultat nogensinde - og et stort ratingtab.

Efter mesterklasserne kom 15(!) basisklasser (rating under 1900), et glædeligt stort rekrutteringsgrundlag for mange nye talenter, og garanti for en fortsat stor aktivitet i DSU.

TKj.

Parti:

Hvid: Gerner Carlsson, St.S.
Sort: Tavs Bjerre, "1968".

1.d4,Sf6 2.Sf3,g6 3.c4,Lg7 4.Sc3,o-o 5.e4,d6 6.Le2,e5 7.Le3,So6
En mindre god fortsættelse i denne variant, da hvid endnu ikke har sat adresse på kongen. 8.d5,Se7 9.Sd2,Sd7 Mere almindeligt er 9.-,c5 for at standse den hvide bondestorm på dronningefløjen. Jeg havde planlagt at besvare det nævnte træk med g4 og planen Tg1 og h4. 10.b4,f5 11.f3,f4 12.Lf2,g5 13.c5,Tf6 Sort spiller efter skabelonen. Bedre var Sd7-f6-e8 for at dække feltene d6 og c7. 14.cxd6,cxd6 15.Tc1,b6? En fejl der giver hvid herredømmet over c-linien. Bedre var a6, omend hullet på b6 er ubehageligt. 16.Sb5,La6 17.Sc7,Lxe2+ 18.Kxe2! Kongen hører ikke hjemme på fløjen. I centrum kan de sorte officerer ikke angribe den p.g.a. manglende terræn. 18.-,Tc8 19.Se6,De8 Afbytning på c1 giver hvid c-linien og indbrudsmuligheder over c7. 20.Sc4, Txc4 21.Txc4,Sf8 22.Sxf8,Lxf8 23.Dd3,h5 24.h3,Sg6 25.Tc7,Da4 26.Db3,Db5+ 27.Kd2,g4 28.a4,opgivet.

noter af Gerner Carlsson.

ADRESSER & TLF. NUMRE

Bestyrelsen

Formand:

Gerner Carlsson
Dybendalsvej 23, 2700 Vanløse
01-74 59 47

Kasserer:

H. Holstein-Rathlau
Claus Petersens Alle 29, st.
2650 Hvidovre
01-78 55 40

Bestyrelsesmedlemmer:

Knud Mølgaard
Solvænget 4, 1 2100 Kbh. Ø.
01-29 91 46

Ole Schwenger
Holbergsgade 26, 2 1057 Kbh. K.
01-13 38 58

Claus Lemb
Møllekrogen 21, 2800 Lyngby
02-87 21 51

Redaktion
af
STS NYT

Torben Kjeldsen
Rebekkavej 33, 2900 Hellerup
01-61 19 94

Jesper Kristiansen
Dalslandsgade 8, D409 2300 Kbh. S.
01-95 70 62
